

## **Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva Obce Kruh konaného 21.10. 2020 v zasedací místnosti obecního úřadu**

### **Přítomno: 6 členů zastupitelstva**

Jaromír Buchar, Ivana Horáčková, Jindřich Vancl, Štěpán Dejmek, Jan Mládek, Jiří Sedláček,

### **2 občané, 1 host**

Zasedání bylo zahájeno v 17,00 hodin  
ukončeno v 19,00 hodin

zasedání zahájil starosta obce Jiří Sedláček, přivítal přítomné, omluvil z dnešního jednání Ladislava Pršalu z důvodu rodinných záležitostí a konstatoval, že je přítomno tolik zastupitelů, aby bylo zasedání usnášeníschopné.

zapisovatelem navržen: Jindřich Vancl

ověřovateli zápisu navrženi: Iva Horáčková a Štěpán Dejmek

(hlasování: / 6 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Sedláček/  
proti: 0, zdržel se: 0)

- 1) Seznámení s programem zasedání
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Projednání rozpočtového opatření č. 4/2020
- 4) Projednání aktuálních informací ke stavbě vodovodu a kanalizace v obci
- 5) Projednání návrhu smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby s Kollert Elektro s.r.o.
- 6) Projednání návrhu prodeje částí p.p.č. 1208/1, 1207/1, 91/2, 91/3 a 94/3
- 7) Usnesení
- 8) Závěr

- 1) Starosta obce seznámil přítomné s programem zasedání a potom vyzval zastupitele a přítomné občany k případnému doplnění programu. Jiné další návrhy nebyly a o programu bylo hlasováno

(hlasování: / 6 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Sedláček/  
proti: 0, zdržel se: 0)

- 2) kontrola usnesení z posledního zasedání. Čerpací zkoušky na vrtech K – 4 a KM – 1 byly tento týden zahájeny. Návrh na vklad do katastru nemovitostí na změnu majitele pozemků a zařízení k vrtu KM – 1 je podán. Na zaměření části p.p.č. 372/1 se pracuje. Až bude vyřešen tento pozemek, tak se budou hned ostatní Kupní smlouvy na pozemky, které budeme potřebovat pro případnou stavbu ČOV, uzavírat a budou podány vklady do KN. Záměr prodeje částí p.p.č. 1208/1, 91/2, 91/3, 1207/1 a 1207/2 byl vyvěšen na úřední desce od 3. do 13. 9., o dalším postupu bude dnes jednáno. Směna pozemků p.č. 563/51 za p.p.č. 283/1 a 281 bude řešena po dohodě se žadatelem až po vyjasnění všech náležitostí, případně žádost žadatel stáhne.

- 3) zastupitelstvu bylo předloženo rozpočtové opatření č. 4/2020. Na položce příjmů jsou dotace na archiv a pro JSDHO, na položce výdajů jsou vyšší výdaje na opravu sakrálních staveb, musí se dát do výdajů letos i oprava dveří a archivu, obec dostala pokutu za porušení rozpočtové kázně od FU, koupili jsme nový plotostřih, jsou vyšší náklady na zeleň, výdaje pro jednotku JSDHO, rozpočtové opatření tedy bude: příjmy 60.205,- Kč, výdaje 340.073,- Kč, financování 279.868,- Kč.

Štěpán Dejmek – k pokutě z finančního úřadu: pokutu za porušení rozpočtové kázně zaplatit FU musíme, z toho důvodu musí být i v rozpočtovém opatření. Uzavřeli jsme však smlouvu o dílo na zprostředkování výběrového řízení, kterého se pokuta týkala, a tak by se měla hledat odpovědnost u firmy. Nedošlo tedy k pochybení žádného pracovníka Obecního úřadu Kruh, ale firmy, kterou si právě pro eliminaci této situace obec zaplatila.

O rozpočtovém opatření potom bylo hlasováno.

(hlasování: / 6 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0

- 1) Starosta informoval přítomné o dění okolo vodovodu a kanalizace. Z nedávné doby jsou zaměřeny všechny septiky v obci, je zaměřena i spádovost našeho území. Na vrtech se provedlo tzv. karotážní měření. Při něm se kontroloval stav vrtů a jestli jsou vůbec „schopné“ čerpacích zkoušek. Oba v pořádku. Čerpací zkoušky na vrtu K – 4 (za hřištěm) v tomto týdnu začnou a hned potom se přejde na vrt KM – 1. Během čerpacích zkoušek jsou domluveny kontroly vrtů u [REDACTED] a [REDACTED] (bude se hlídat hladina vody a její složení během zkoušky). V případě, že bude potřeba jít při kontrole ještě dál, tak je od KM – 1 domluveno sledování vody u [REDACTED] a od K – 4 ještě u [REDACTED] a [REDACTED]. PRVKuk je na schválení na Krajském úřadu. Teď po volbách to je trochu složitější, tak uvidíme, jak to „poběží“. Až se nové zastupitelstvo rozjede, tak by změnu našeho PRVKuku měl řešit výbor a předat radě ke schválení (odhad polovina listopadu) a potom půjde do posledního zastupitelstva (polovina prosince). Aktualizovaný PRVKuk obce potřebujeme k žádosti o dotaci na čerpací zkoušky z OPŽP a ta se podává do 18.12., tak bychom to snad měli vše stihnout. Mám slíbeno z odboru životního prostředí, že až to schválí rada, tak připraví nějaké potvrzení, že je PRVKuk obce aktualizovaný (pro jistotu, kdyby se něco stalo). Podle vyjádření pracovníků na fondu můžeme dostat dotaci až 80%, protože vlastně „hledáme“ nový zdroj. To by taky nebylo špatné. S pozemky teď vážně komunikace s paní [REDACTED] (problémy v rodině – nemoc) = pozemky od vrtu KM – 1 do vesnice, slíbila, že zavolá, jak to půjde, zatím nic. Když se vše povede, tak nám už nic nebrání, abychom na přelomu roku vypsali výběrové řízení na zpracování projektu pro územní rozhodnutí na vodovod a kanalizaci. Ještě předtím se na nich provedlo tzv. karotážní měření. Při něm se zkontroloval stav vrtů a jestli jsou vůbec „schopné“ čerpacích zkoušek. Oba v pořádku. Až budou výsledky z čerpacích zkoušek, tak by bylo dobré vyhlásit výzvu na zpracování projektu pro vodovod a kanalizaci (resp. pro územní rozhodnutí) a pustit se do akce

3) zastupitelstvu byl předložen návrh Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby s Kollert Elektro s.r.o. ČEZ má v plánu položit do země vedení od trafostanice za vývěskou naproti obchodu až po statek a potřebuje souhlasy všech majitelů okolních pozemků, tedy i obce. Díky uložení vedení do země přijdeme o sloupy, kde jsou lampy veřejného osvětlení. Proto budeme muset nechat toto zařízení udělat nové. Pokud se s firmou ČEZ dohodneme, tak by se to provedlo zároveň s uložení kabelů do země. Zastupitelstvo teď musí schválit Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby s Kollert Elektro s.r.o. Ve smlouvě je také uvedena cena, za kterou obec přistoupí. Dále je potřeba doplnit do smlouvy podmínky, za kterých je do obce vůbec pustíme (článek IV). Starosta vyzval zastupitele, ať se k návrhu vyjádří a případně navrhnou ještě další podmínky před jejím podpisem. Zastupitelstvo se shodlo, že je nutné, aby v textu podmínek byla jasně uvedena věta, že je nutná součinnost projektantů elektrického vedení a současně probíhající akce na vodovod a kanalizaci v obci.

O schválení upraveného návrhu Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby s Kollert Elektro s.r.o a zároveň o pověření starosty jejím podpisem bylo potom hlasováno

(hlasování: / 6 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Sedláček/  
proti: 0, zdržel se: 0)

- 4) Na posledním zasedání jsme projednávali žádost místní občanky o koupi částí pozemkových parcel č. 1208/1, 1207/1, 91/2, 91/3 a 1207/2 z důvodu narovnání vztahů. Záměr prodeje byl řádně vyvěšen na úřední desce od 3. do 13. září. Nikdo neprojevil zájem o koupi těchto pozemků, a tak může zastupitelstvo prodej schválit. Po dohodě s žadatelem se schválení prodeje bude řešit až na nějakém příštím zasedání. Nejdříve musíme vytyčit co nejschůdnější hranice pro všechny pozemky okolo a také narovnat vztahy s majiteli. Cesta dál na Tábůrek si o to taky hodně říká, to se bude řešit až později

O návrhu odložení konečného prodeje zmíněných pozemkových parcel bylo potom hlasováno

(hlasování: / 6 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Sedláček/  
proti: 0, zdržel se: 0)

## Diskuze

Ivan Brezina (zasedání se zúčastnil jako host)

Nejdříve zdůvodnil, proč zde je. Zasedání se zúčastnil proto, že považuje za nutné se věnovat záchraně staveb, které k obci patří a tím předejít něčemu podobnému, jako se v Kruhu nedávno stalo. Svoji představu (vizi) potom představil zastupitelům a přítomným občanům. Další text je co nejvíce autentický, vzhledem k rozsáhlému obsahu se mohlo stát, že něco uniklo. Předloženou myšlenku však dodržuje

- Tragický zánik čp. 2 otevřel otázku, co by měla obec udělat pro zachování historicky cenných staveb pro budoucnost. To je velmi důležité. Pokud to totiž Kruh nezačne koncepčně řešit, budou během let přicházet další „kdosi“ a bořit nám další kusy dějin.
- Podstatné přitom je, že se změna obce děje průběžně, pomalu, a tedy vlastně nenápadně. Právě proto si toho moc nevšimáme. Jeden starý dům je pryč, to přece

nic neznamená... Když se to ale sečte, je to zásadní malér.

- Charakter Kruhu se postupně změní, až u nás (s přeháněním) za padesát let zůstanou jen bytovky, šumperáky, středomořské jednopatrovky s plochou střechou a další novostavby, které v Podkrkonoší nemají tradici. Pomalu zmizí všechno, čím se chlubíme na propagačních tabulích, co dělá z Kruhu krásnou obec a za co jsme dostali ocenění Vesnice roku.
- Možná znáte příměr s vařenou žábou, který to přesně popisujete. Když hodíte žábu do hrnce s horkou vodou, vyskočí a zachrání se. Když ji ale dáte do hrnce se studenou vodou a postupně zvyšujete teplotu, ničeho si nevšimne, až chcípne. Říká se to, nezkoušel jsem to.
- Vesnice se samozřejmě průběžně mění už od středověku. Kružáci si stavějí modernější domy, odpovídající zvyšujícím se dobovým nárokům na bydlení, a staré boří. To je naprosto v pořádku – Kruh nemůže být skanzen. Řada staveb je bezcenných a není jich žádná škoda, viz třeba chudobinec.
- Ale všichni si pamatujeme krásné roubenky, o které jsme během let nenávratně přišli. Jen namátkou v dolní části třeba Aninka Šupová, Mládek... Ne každý majitel je tak osvícený jako třeba Pavel Stříteský nebo fakulta architektury. Zkusme si cvičně představit, že bychom dnes neměli dvě Pavlovy roubenky nebo Tuláčkův statek. Na místě staveb, kterými se dnes Kruh chlubí, mohly stát paneláčky – stačilo by, aby v 70. letech přišel nějaký tehdejší „kdosi“.
- A zdůrazňuji, že ani sebelepší moderní architektura nebo kopie nenahradí původní historickou stavbu. Ať už na místě zbořeného čp. 2 vznikne cokoli, nikdo se na to nebude jezdit obdivně dívat, neocitne se to v žádné knize o dějinách Podkrkonoší... Bude to prostě nový dům. Mohl stát kdekoli jinde, dodávám.
- Zánik starého cenného domu přitom může přijít velmi rychle. Viz teď třeba nejmenovaná roubenka u silnice v hořením Kruhu. Roubenka je pryč v exekuci. Jakmile změní majitele, nějaký další Fischer si může říct, že by to byla hezká parcela pro paneláček.
- Shrnuji, že ze zániku čp. 2 by se měla obec poučit. Potřebujeme nástroje, které nám umožní začít promyšleně chránit to, co chránit chceme. Jestli je obec v konkrétních případech nakonec použije je věc jiná (to vždy bude na diskusi zastupitelstva), ale mít by je měla. Ty nástroje jsou dva:

#### - 1. PAMÁTKOVÁ OCHRANA

- Kruh by měl vytipovat staré a cenné stavby, které chce zachovat pro budoucnost, a navrhnout jejich památkovou ochranu. Tím se spustí formální proces objektivního posouzení jejich skutečné památkové hodnoty (Památkový ústav v Liberci, ministerstvo kultury atd.). Odborníci tedy řeknou: tahle stavba z vašeho návrhu je cenná, tahle ne...
- O konkrétních chráněných domech tedy nebude rozhodovat Brezina, Zikeš, Sedláček ani žádní jiní laikové, kterým se prostě jen něco líbí. Od odborníků budeme přesně vědět, co je na kterém chráněném domu historicky zajímavého a proč.
- Výsledkem bude ochrana všeho skutečně cenného, co v Kruhu ještě máme. Plus samozřejmě i přístup k dotačním penězům pro vlastníky, to je velmi podstatné zdůraznit.
- Návrh na památkovou ochranu nějaké stavby může podat kdokoli. Vlastník, obec, jiná osoba... Takže to může udělat Kruh, nebo to můžu udělat klidně třeba já. Ale považuji to za prvořadý zájem obce.
- V téhle věci jsem už oslovil znalce z Památkového ústavu v Liberci. Pomohl by nám cenné stavby vytipovat.

- Paralelně dám ze své dokumentace dohromady seznam staveb, které považuji za zajímavé já (v dějinách architektury laik, což zdůrazňuji). Pokud máte nějaké návrhy vy, sem s nimi. Výsledkem bude shrnutí, které by pak obec předložila jako návrh na památkovou ochranu. Anebo to udělám sám.
- Pro informaci: v Kruhu máme dnes památkově chráněn jen Tuláčkův statek a dům čp. 105:
- 2. REGULAČNÍ PLÁN
- Kruh by si měl vypracovat regulační plán, což je podrobnější rozvedení a konkretizace územního plánu. Na rozdíl od územního plánu (který řeší hlavně funkční využití ploch) už regulační plán v konkrétní lokalitě stanoví podrobné závazné podmínky pro výstavbu. Regulační plán tedy obci umožňuje mnohem víc mluvit do toho, co kde chce nebo nechce, co se kde zbourá nebo nezbourá, jak budou kde vypadat nové domy atd.
- Regulační plán by tedy pomohl zabránit případným dalším nevratným škodám na celkovém vzhledu Kruhu. Opět zdůrazňuji, že by o tom nerozhodoval žádný jednotlivec, ale zastupitelstvo.
- Podrobnosti najdeme třeba zde: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Regulační\\_plán](https://cs.wikipedia.org/wiki/Regulační_plán) nebo zde: <https://www.pardubice.eu/urad/konik/stavebni-urad/uzemni-planovani/jaky-je-rozdil-mez-uzemnim-a-regulacnim-planem-kde-jsou-k-nahlednuti/metodicky-pokyn-ministerstva-pro-mistni-rozvoj-k-regulacnimu-planu>:
- metodický pokyn ministerstva pro místní rozvoj k regulačnímu plánu: [https://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/RP/RP\\_porizovani\\_20081231.pdf](https://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/RP/RP_porizovani_20081231.pdf), případně <http://portal.uur.cz/druhy-a-faze-porizovani-uzemne-planovaci-dokumentace/porizovani-regulacniho-planu.asp>
- legislativa: <https://www.podnikatel.cz/zakony/zakon-c-183-2006-sb-o-uzemnim-planovani-a-stavebnim-radu-stavebni-zakon/f3031147/>
- Víme tedy, k čemu by to bylo dobré a jak se to dělá.
- Oba nástroje si prosím promyslete. Na příštím jednání zastupitelstva bychom se o nich mohli pobavit konkrétněji. Památkovou ochranu konkrétních kružských historických staveb (bod 1.) případně navrhu i sám (pokud by se snad obec rozhodla do toho nejít). Regulační plán je už ale jen záležitostí obce.
- V obou návrzích oslovím s prosbou o pomoc Památkový ústav v Liberci.

Hana Stojková

- je nutné hovořit s majiteli nemovitosti, aby vše věděli

Iva Horáčková

- vrátila se k čp. 2, kde nikdo neviděl stav uvnitř budovy. Je potřeba tento návrh nejdříve s majiteli konzultovat a nemovitost vidět i zevnitř. To musí udělat někdo, kdo tomu rozumí

Ivan Brezina

- vůbec jsem nechtěl rozebírat čp. 2, chtěl jsem předejít tomu, aby byla nějaká páka, jak něčemu podobnému do budoucna předejít, respektive tomu zamezit

Jiří Sedláček

- navrhl, aby se Ivan Brezina spojil se znalcem z Národního památkového ústavu v Liberci a on že bude kontaktovat jiného odborníka z téhož úřadu, zeptá se i na krajském úřadu co s tím, pokud to bude zapotřebí. Jak dál se potom dohodneme na schůzce. I on si myslí, že by o všem, co se chystá, měl majitel nemovitosti vědět

Jiří Sedláček

- máme za sebou další kontrolu, tentokrát z ČIŽP na hospodaření v lesích. Tzn. jak se těží, jak se odstraňují škody po kůrovci a škody po větrných kalamitách,

jak se nově zalesňuje, jak se staráme o oplocenky a novou výsadbu atp.  
Vše je v pořádku. Jinak v letošním roce jsme nahodile vytěžili okolo 1800 m<sup>3</sup> dřeva. Nahodilá těžba se říká té, která jde mimo plán. Obec letos nechtěla těžít nic, ale kůrovec, a hlavně větrná kalamita byly proti. Únorová smršť položila 1600 m<sup>3</sup>, kůrovec byl letos i díky celkově mokrému roku „skromnější“, a díky jemu muselo být pokáceno 125 m<sup>3</sup> dřeva. Proti loňským 850 m<sup>3</sup> to je dost úspěch. Tady se jedná o smrkové dřevo, popadal ještě nějaký dub, modřín, jedle, olše, břízy, jeřáby a borovice. To bude dalších asi 50 m<sup>3</sup>

- včera proběhla také kontrola z okresní zprávy sociálního zabezpečení, jestli odvádíme vše tak, jak je potřeba. Letos to byla už 8. kontrola
- jsme teď ve složité době, a tak nejde ani říct, co se bude v obci dále dít. Akce se průběžně ruší, takže třeba ani nepřivítáme nové občanky v termínu, na který jsme naučení. Co bude s Adventem, kundratickou nebo i posezením se starší generací je také těžko odhadnout.
- informace Charita taxi – nabídka mobilní pomoci občanům. Obec by přispěla nějakým obnosem a občané by potom za nějakou menší částku mohli službu využívat
- je vyhlášena výzva z MMR mimo jiné na opravu místních komunikací, dotace je 80% na uznatelné náklady. Chtěli jsme opravovat cesty, tak to můžeme zkusit na cestu od zahradnictví do Roztok, cestu k Apltauerovým. Stejně přijde čas, kdy se zmíněné cesty budou muset opravit. A ještě máme další cestu ve špatném stavu, a to od hnojiště okolo sádku. Taková dotace se nemusí už opakovat, vloni jsme podání žádosti 16.5. schválili. Budeme chtít do žádosti jít? Cesty jsou v hrozném stavu.
- rozpočet na rok 2021 – chceme se sejít? Nebo se rozpočet připraví na základě možných příjmů a výdajů a změny budeme řešit rozpočtovým opatřením, případně až podle dotací?

Jaromír Buchar

– pokud se bude pokračovat s výměnou lamp, tak zahrnout do rozpočtu

Jindřich Vancl

- dosluhuje nám traktor, bude nutný nový, pokud budeme souhlasit, tak i traktor do rozpočtu

Jiří Sedláček

- budeme potřebovat letní pneumatiky na obě auta
- pokud někoho něco napadne, tak prosím poslat návrh
- zpracovaný návrh rozpočtu pošlu do e-mailů, budete se moci ještě vyjádřit, případně ho doplnit a na posledním zasedání ho potom schválíme
- návrh termínu posledního letošního zasedání - 2.12.

Hana Stojková

- dotaz na popelnice na papír k nemovitostem

Jiří Sedláček

- čekáme na dotační výzvu, potom budeme řešit novými kontejnery v obci. Zároveň by se řešil i vzhled míst (přístřešky) pro kontejnery, případně i sběrného místa pro pytle s tříděným odpadem
  - bylo by možné v hoření části obce (u Pavlatových) nainstalovat zrcadlo
- Jiří Sedláček
- oslovíme odpovědná místa, jako je Policie a odbor dopravy a také někoho, kdo se instalací zabývá v praxi (toho nejdříve) a uvidíme, jak by se to dalo řešit. Je to ale dost složité místo, aby zrcadlo(a) pokrylo(a) celý prostor

Jaromír Buchar

- v klubovně na koupališti někde protéká stropem voda, nejlepší by bylo trubky zaslepit, nepoužívají se

Petr Albrecht

- oslovit KSS a ořezat keře okolo silnic v obci