

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva Obce Kruh konaného 22.6. 2020 v zasedací místnosti obecního úřadu

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Jaromír Buchar, Ladislav Pršala, Ivana Horáčková, Jindřich Vancl, Štěpán Dejmek,
Jan Mládek, Jiří Sedláček,

0 občanů

Zasedání bylo zahájeno v 17,00 hodin
ukončeno v 18,50 hodin

zasedání zahájil starosta obce Jiří Sedláček, přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno tolik zastupitelů, aby bylo zasedání usnášeníschopné.

zapisovatelem navržen: Jindřich Vancl

ověřovateli zápisu navrženi: Jan Mládek a Ivana Horáčková

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

- 1) Seznámení s programem zasedání
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Projednání schválení vstupu obce Kruh do Sdružení místních samospráv
- 4) Projednání možnosti uzavření smlouvy s firmou Vodní zdroje Chrudim na provedení čerpacích zkoušek ve vrtech K - 4 na p.p.č. 963/14 a KM - 1 na p.p.č. 1116/3 pro zjištění jejich vydatnosti a kvality vody v nich a zpracování odborných posudků k nim
- 5) Projednání možnosti koupě nebo směny pozemků 963/14 (140 m²) a 963/11 (130 m²) pro zajištění ochranného pásma vrtu K-4
- 6) Projednání žádosti občana o směnu p.p.č. 975/7 díl b za část p.p.č 1243/1 s doplatkem
- 7) Projednání koupě nebo směny p.p.č. 328/1, p.p.č. 322 a p.p.č. 324 v k.ú. Kruh pro případnou stavbu ČOV
- 8) Projednání koupě p.p.č. 372/1 a následné směny za p.p.č. 320 potřebnou pro případnou stavbu ČOV
- 9) Usnesení
- 10) Závěr

1)Starosta obce seznámil přítomné s programem zasedání. Potom vyzval zastupitele k případnému doplnění programu. Jiné návrhy nebyly a o programu bylo hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala,
Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0)

- 2) kontrola usnesení z posledního zasedání. Zpráva o uplatňování územního plánu je stále řešena. Podaná připomínka (rozpor) k textu se stále řeší. Kupní smlouva na vrt je už skoro hotová. Žádost o dotaci na Státní fond kinematografie je podána, jestli to našemu kinu pomůže, se časem uvidí. Starosta ještě před zasedáním poznamenal, že body 7. a 8. nemusíme dnes rozhodnout, můžeme je vzít pouze

na vědomí a jednat o nich na dalších zasedáních až podle přesnějších informací. Je ale potřeba, aby zastupitelstvo vědělo, co bude obec ke stavbě vodovodu a kanalizace potřebovat. Tohle je ale jenom začátek, potřebné parcely budou při zpracovávání projektu přibývat. Když nebude chtít zastupitelstvo „vyzkoušet“ a zlegalizovat vrt K- 4 za hřištěm, o kterém bude také jednáno, tak bod 8 vezmeme také jenom na vědomí.

- 3) Na posledním zasedání jsme si povídali o možném vstupu obce do Sdružení místních samospráv. Vstup je ale potřeba ještě schválit na zasedání. Starosta je přesvědčen, že SMS funguje dobře, proto vstup navrhl, obci to podle něho určitě něco přinese, když bude potřeba. Jako třeba v nedávném období, když se řešilo „chování“ vlády vůči obcím a peněz pro ně. Starosta konstatoval, že tam v současnosti pracují fungující starostové i z menších obcí, než je Kruh, tak vědí, co ty naše vesničky potřebují. Se souhlasem ke vstupu do SMS zastupitelstvo hlasovalo i o pověření starosty zasláním přihlášky

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horácková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala, Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0)

- 2) Na předchozím zasedání jsme mimo jiné mluvili o potřebě provedení časově delší čerpací zkoušky na vrtu Alkionu, aby byla jistota, že je pořád tak vydatný. Taky jsme mluvili i o potřebě rezervního vrtu a podle získaných informací se nabízí možnost využít vrt vzadu za hřištěm mezi Křížkem a Zajícovým hájem. Starosta požádal o informace firmu Vodní zdroje Chrudim, která mimochodem jak vrt bývalé mlékárny, tak i vrt vzadu za hřištěm dělala. Vrt mlékárny v roce 1970, ten za hřištěm v roce 1990. A k tomu „má prsty“ i ve vrtu u statku a ve vrtu u obce. Současný jednatel a ředitel společnosti pan Smutek byl u všech těchto čtyř vrtů, ať už to dělala firma Neptun nebo jeden z její pokračovatelů VZ Chrudim. I když na obci nejsou žádné záznamy k vrtu za hřištěm, tak je pan Smutek našel a poslal nám je. Je to z roku 1990, kdy se vrt dělal a protokol zcela potírá všechny zvěsti, co se tu vyprávěly. Voda má skoro stejné vlastnosti jako vrt Alkionu a vrt u statku. Nikde není ani slovo o tom, že bral vodu mlékárně. Jediným jeho mínusem je skutečnost, že je (respektive byl) podstatně méně vydatný než ten po mlékárně. Vrt Alkionu (mlékárna) dával 6 litrů za vteřinu, a tak by měl pokrýt bez problémů celý Kruh (to potvrdila i dvoudenní čerpací zkouška v roce 2018, kterou provedly VZ a Krvak). Vrt za hřištěm vykazoval v roce 1990 vydatnost „jenom“ necelý litr a tady by už mohl být při některých situacích problém s pokrytím celého Kruhu. Ta situace by mohla nastat v případě, že tu budou všichni místní občané a také všichni chalupáři. Dalším faktorem proti využití tohoto vrtu, je velká vzdálenost do obce. Muselo by se položit nové potrubí a potřebné inženýrské sítě a k silnici do vesnice to je vzdušnou čarou 1200 metrů. Tato zařízení z vrtu Alkionu jsou naopak před přibližně 25 roky kompletně vyměněna, trubky jsou plastové, elektrické vedení s dvouplášťovou vrstvou (PVC + PE) a samozřejmě v mědi, uložené 120 cm v zemi.

Pro ověření vydatnosti vrtu a splnění podmínek, která zjednodušeně řečeno „tabulkově“ předepisuje Ministerstvo životního prostředí, je ale nutné provádět čerpací zkoušky v podstatně delším časovém intervalu, což je 21 – 23 dnů a sledovat při tom nejen stav vody ve vrtu, ale i potoky po vesnici. Je to vlastně

totožné, co by se muselo provádět s vrtem novým. To stejné nám hydrogeologové navrhuji provádět i s vrtem za hřištěm a v případě, že bude také fungovat, využít ho jako rezervní, kdyby byla nějaká porucha na tom „hlavním“. Je ale nutno brát na zřetel, že by byl opravdu jenom rezervní, kdyby se něco stalo. Pro zajištění funkce a „čistoty“ navrhuji hydrogeologové vodu z něho občas „přimíchat“ k vodě z vrtu Alkionu, aby se v něm voda nekazila. Podmínkou ale samozřejmě je, že vrt Alkionu bude vyhovovat. Obec ho potom použije jako hlavní zdroj. Jak na tom vrt (y) je (jsou) budeme vědět až po čerpacích zkouškách a rozborech vody. Pokud bude vše fungovat, tak můžeme ušetřit na novém vrtu (ech). Samozřejmě by vrty musely při stavbě projít opravou (repasí), to by ale bylo až součástí projektu, a tedy i vlastní stavby vodovodu. Podle informací od firem, které tuto činnost vykonávají, by čerpací zkoušky ve vrtu KM -1 Alkion přišly přibližně na 140.000,- a ve vrtu K – 4 vzadu za hřištěm na 160.000,- Kč + elektrická energie. K tomu je na každý vrt potřeba ještě zpracovat kvalifikovaným hydrogeologem odborný posudek a to je dalších 2 x 85.000,- Kč. Uvedenou cenu je nutné brát zatím jako orientační, přesná bude až na základě nabídky od firmy, která bude pro vykonání těchto činností nakonec vybrána. Jak na čerpací zkoušky, tak i na zpracování posudku je možné žádat o dotaci ze SFŽP ve výši 60 %, která je vyhlášena až do konce roku 2020. Pokud s tím zastupitelstvo bude souhlasit, tak o podání žádosti o dotaci musíme hlasovat a přidat také tento bod do usnesení.

Pro naši jistotu, že je vrt v pořádku a funkční i pro všechna další povolení, budeme stejně potřebovat udělat jak čerpací zkoušky, tak i posudek, To samozřejmě jenom v případě, že budeme vrt(y) potom využívat a nebudeme dělat nový(é). A když si řekneme, že nový(é) vrt(y) dělat stejně budeme, tak nám čerpací zkoušky ukážou, jak to v lokalitě s vodou je (vydatnost, kvalita). Můžeme ale také tyhle dva vrty neřešit (případně jenom ten Alkionu) a nechat udělat jiný(ý), (pozn.: na minulém zasedání zastupitelstvo schválilo zadání zpracování kupní smlouvy na vrt Alkionu – muselo by se to rychle zastavit). Potom bychom museli stejně začít „hledat“ jiné místo s vodou a vše výše uvedené (čerpací zkouška + posudek) nás stejně nemine. Nebezpečí, že to bude k ničemu, je stejně velké, jako u stávajících, obci dostupných vrtů. Rozhodnutí zastupitelstva, co a jak to vlastně chceme, se potom napíše do usnesení. Starosta znovu připomněl, že na dodavatele provedení čerpacích zkoušek a odborných posudků je potřeba oslovit minimálně tři firmy a podle nabídek potom jednu vybrat.

Vše výše uvedené (čerpací zkouška a odborný posudek) bude obec potřebovat k povolení provozu vodovodu a všeho s ním souvisejícího, takže se nám jejich výsledek nijak neztratí (protokoly od VZ Chrudim - zpráva o vrtu za hřištěm z roku 1990, zpráva o čerpací zkoušce vrtu KM – 1 z roku 2018, zpráva o vrtu KM – 1 z roku 1970 i nabídka na provedení prací byly zastupitelům předloženy k prostudování ještě před zasedáním). Starosta upozornil zastupitele, že je nutné brát je jenom pro jakousi představu, co to bude obnášet a jaké mohou být finanční náklady. Případného dodavatele vybere obec až na základě více nabídek, které musí splnit vše, co nabízí VZ Chrudim).

Pokud se zastupitelstvo rozhodne, že využije dostupné vrt(y), tak je nebude složité zlegalizovat, a to na základě žádosti na odbor životního prostředí do Jilemnice a následného rozhodnutí. A nebude to trvat vůbec dlouho.

Je ale také možné, žádný vrt „oživit“ nezkoušet a hledat jiné cesty. Starosta výše uvedeným předložil zastupitelům získané informace a dal jim teď slovo pro jejich

návrhy, jak dál pokračovat.

Zastupitelé se většinou shodli, že vrt KM – 1 (Alkion) vzhledem k „fyzickému“ stavu (myšleno nové potrubí a elektrické vedení) a jeho možné další využitelnosti pro vodovod určitě bude dobré prověřit, s vrtem K 4 to už tak jednostranné nebylo. Protože je vrt daleko od obce a nemáme v jeho blízkosti ani směrem do vesnice žádné pozemky, tak by náklady na jeho zprovoznění byly finančně hodně vysoké (pozemky, potrubí, elektrické vedení apod.). Byl vznesen i návrh, aby v projektu bylo počítáno s možností připojení se na odbočku vodovodu z Martinic v „hořeních“ Roztokách nebo pod viaduktem na vodovod z Roztok u Jilemnice. Podobná nabídka už jednou na obec přišla jak z Martinic, tak i Roztok. Z martinického vodovodu je vzdálenost do vesnice 2 km, a tedy i finančně náročnější než z vrtu za hřištěm (stejný by byl i problém s potřebnými pozemky, kudy by potrubí vedlo). Pravděpodobně pro Kruh příznivější by bylo připojení se na vodovod z Roztok (vzdálenost), s pozemky to je podobné. Tato varianta by byla určitě možná, pokud by se nenašlo jiné řešení. Spíše bychom ale měli vycházet z vlastních zdrojů a hledat všechny možnosti v obci. Můžeme i oslovit ZOD a ČVUT, kterým patří také vydatné vrty. U obecního úřadu má obec také vrt, který by mohl být pro tento účel dostatečný. Měl by dávat podle informací ze zápisu o zkoušce v roce 2008 od firmy, která vrt prováděla (mimochodem také VZ Chrudim) okolo 1,8 litru vody za vteřinu (a je takvydatnější, než vrt za hřištěm). Starosta prověří možnost využití vrtu u obecního úřadu (vydatnost bude pravděpodobně v pořádku, problém může možná být s ochranným pásmem vrtu, případně malou hloubkou) a bude zastupitele informovat.

Zastupitelstvo se po delší diskuzi shodlo, že provedeme čerpací zkoušky na vrtu KM – 1 (Alkion) s vybranou firmou na základě nejvhodnější předložené nabídky.

O schválení provedení čerpací zkoušky a zpracování odborného posudku na vrtu KM-1 bylo potom hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horácková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala, Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0

- 3) Protože zastupitelstvo schválilo provedení čerpací zkoušky a vypracování znaleckého posudku, tak teď pokud bude chtít, ještě musí schválit podání žádosti o dotaci ze Státního fondu životního prostředí na uvedené činnosti.

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horácková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala, Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0)

- 4) jak vyplývá z předchozích bodů zasedání, v nejbližší době určitě nechceme provádět čerpací zkoušku na vrtu K – 4. Nemusíme tedy ani řešit s majiteli p.p.č. 963/14 (majitel [REDACTED]) a p.p.č. 963/11 (majitel [REDACTED]), které přímo s vrtem sousedí, kupní, ani případnou směnnou smlouvu. Do usnesení bude tedy uvedeno, že informace o možnostech bere zastupitelstvo na vědomí
- 5) Pavel Janata podal na obec žádost o směnu pozemků. Cesta k rybníku vede v jeho parcele a v rámci narovnání vztahů vymyslel tuto variantu. Nabízí obci směnu pozemku pod cestou za část komunikace 1243/1 + doplatek. (skrz Vydrův sad směrem k Vydrovu háji – viz mapa). Už jednou Pavel Janata tuhle cestu chtěl koupit,

zastupitelstvo tehdy bylo proti. Ted' prišel s jiným návrhem, že by chtěl cesty jenom část. Majitelům okolních pozemků by to nemělo nijak ublížit. Pokud směnu zastupitelstvo neschválí, tak budeme muset najít jiný pozemek, se kterým bude majitel souhlasit. A to potom bude dost těžké najít společnou řeč.

Štěpán Dejmek navrhl zahrnout do směny i p.p.č. 1220, trvalý travní porost, která je žadatele. V případě prodeje uvedeného pozemku může dojít k uzavření možného průjezdu od hasičské nádrže p.p.č. 37/3 do nové zástavbové lokality. Ostatní zastupitelé s tím souhlasí. Starosta bude v případě schválení této směny pozemků informovat žadatele o návrhu obce v co nejkratší době. Stejně tak i o souhlasu nebo nesouhlasu žadatele se schválenou směnou.

O směně pozemkových parcel číslo 945/7 část b a 1220 – majitel Pavel Janata za část p.p.č. 1243/1 – majitel obec Kruh bylo potom hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala, Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0)

- 6) Pro případnou stavbu ČOV potřebujeme pozemky dole u potoka na konci Kruhu (viz mapa). Podle vyjádření by nám měly stačit p.p.č. 328/1 (majitel [REDACTED] – chce k tomu prodat i p.p.č.327 za potokem = 151 m2) a p.p.č. 322 a p.p.č. 324 (majitel [REDACTED]) a bude dobře i p.p.č. 320 (majitel [REDACTED]).

Ta není zase až tak pro vlastní ČOV potřebná, použily bychom ji na uskladnění vytěžené zeminy. Takovou plochu budeme stejně potřebovat, tak proč nevyužít právě tuto parcelu. Už jenom z toho důvodu, že je blízko případné stavbě. Tady to bude složitější, majitel parcelu ze svých důvodů neprodá, je ji ale ochoten směnít za jinou. S panem [REDACTED] a paní [REDACTED] bylo o možném prodeji jednáno a dohoda za úplatu je možná (stejně tak se ZOD o /ne/dodržení pachtovních smluv). Pan [REDACTED] by pozemky prodal hned, paní [REDACTED] si vzala čas na rozmyšlenou, co a jak by prodala (patří ji ještě další tři parcely za p.p.č. 320 směrem do obce).

Výše zmíněná parcela číslo 320 je v jednání, bude to ale složitější. Majitel parcelu, jak už bylo zmíněno, ze svých oprávněných důvodů neprodá, je ji ale ochoten směnít za část pozemkové parcely číslo 372/1 (majitel [REDACTED] 4915 m2), když se na koupi obec dohodne s majitelkou. I tady je možná dohoda. Odměříme z p.p.č 372/1 potřebnou plochu za p.p.č. 320, je to ale už celkově velká finanční částka, a tak je zapotřebí si říct, jak se k tomu postavíme. Cena za 1584 m2 (ploch p.p.č. 320) by byla 792.000,- Kč a to je opravdu hodně. Zastupitelstvo se dohodlo, že na dnešním zasedání schválí koupi pozemkových parcel 328/1 a 327 a ty další až bude více informací. Starosta bude zastupitele pravidelně informovat

Po dohodě zastupitelstvo hlasovalo o koupi p.p.č 328/1 a p.p.č. 327 a o pověření starosty podepsat kupní smlouvu. Současně bylo dohodnuto, že informace o p.p.č. 322, 324, 320 a 372/1 vezme na vědomí a to se uvede i do usnesení

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Vancl, Buchar, Mládek, Dejmek, Pršala, Sedláček, proti: 0, zdržel se: 0)

Diskuze

Jiří Sedláček

- nejbližší akce 28.6. Dětské hravé odpoledne pod Chocholkou a 26. – 28.6. pouť na parkovišti pod Subtropickým zahradnictvím. 1.8. 67. ročník turnaje v kopané, 15.8. Posezení pod lípou

- momentálně se zpracovává na p.p.č 328/1 a 327, 322, 324, 320 a 372/1 posudek, jestli nejsou v povodňovém území (musí pro stavbu ČOV být a bude snad hotový o prázdninách - budou to další peníze. Osloveno bylo 5 firem a ceny se pohybují od 40 do 100 tisíc – nejlepší nabídku dal „majitel“ potoka Povodí Labe. Posudek musíme mít pro stavební řízení, bez něj nedostaneme povolení.

- v lokalitách, které můžeme pro vodovod i kanalizaci potřebovat, je dole v Kruhu chráněný živočich (Modrásek), takže budou potřeba nějaká povolení.

Okolo vodojemu se zase „pohybuje“ jiný chráněný živočich (Chřástal), taky se to bude muset řešit. Tady by to bylo ale jednodušší, protože pokud budeme využívat stávající zařízení, tak nebudeme v prostoru provádět žádné velké stavební práce a tak ani „nerušit“ „zmíněného ptáka. Je domluveno, že až bude potřeba a aby bylo vše povolené a živočichy jsme nijak neohrožovali, tak se začne vše řešit.

A to jak pro stavbu ČOV, tak i pro případný vodojem, pokud bude do lokality projektantem navržen

- celkově se okolo „naší“ vody točí hodně peněz, a ještě jsme ani nekopli do země. Zatím ani nemůžeme říct, jestli na to bude vůbec obec mít. Bohužel v současnosti dostáváme i méně financí od státu. Uvidíme, co bude dál

- Pokud by čerpací zkoušky dopadly dobře, tak se musí vyřešit pozemky pro uložení inženýrských sítí směrem do obce. Od vrtu Alkionu chybí ještě pozemek p.č. 1088/1.

Po osobním jednání vyjde majitel [redacted] obci vsťříc. Další pozemek na trase je 1089, majitel [redacted]. Ta by chtěla pozemek p.č. 1089 (1360 m2) obci prodat a k němu i dvě parcely vedle cesty blíž do vesnice č. 1090/13 (825 m2) a č. 1094/1 (639 m2), (dohromady 2824 m2, tedy další výdaje). Byla vyzvána, aby navrhla podmínky prodeje a brzy se ozvala.

- obec objednala knížky Jilemnicko z nebe, kde jsou zachyceny slovem i textem obce v našem okolí. Knižky můžeme prodávat nebo darovat k různým výročím
- za to, jak se k obci Alkion chová (nájem části pozemku vedle čističky, dosavadní smlouvy a znalecké posudky v jejich režii, půjčování oploceného prostoru, hledání nejlepší (a taky nejlevnější) cesty, jak obci pomoci, by se mu měla obec nějak revanšovat. Navrhují opravit (udělat novou) část plotu od čističky k máchadlu (zkusím zjistit, jestli by prošla nějaká dotace).
- a ještě poznámka k vodovodu a kanalizaci. Možná předbímám, ale dotace se dají čerpat postupně. Na zasedání jsme schválili dotaci ze SFŽP na čerpací zkoušky, dále můžeme čerpat dotaci z Krajského úřadu na zpracování projektu pro územní rozhodnutí. Z kraje se dá čerpat každý rok, tedy můžeme dál žádat na projekty pro povolení stavby, a nakonec i pro konečné stavební povolení. Ze SFŽP se dá žádat samostatně i na stavbu vodojemu. A až se budeme blížit „ke konci“, tedy k vlastní stavbě vodovodu a kanalizace, snad i o dotaci na vlastní stavbu buď přes Ministerstvo životního prostředí, nebo přes Ministerstvo zemědělství. To „snad“ bylo řečeno proto, že aktuální dotační výzva koncem minulého roku skončila a žádná jiná momentálně vyhlášena není. V současnosti je na prvním místě hlavně voda. Budeme muset věřit, že se výzvy na vodovody a kanalizace znovu otevrou, protože bez dotačních peněz

do této akce nebudeme moci pochopitelně jít. Znovu musím zopakovat, že po zpracování projektu budeme muset obejít občany a nechat si závazně podepsat, kdo do akce půjde. Napojení na kanalizaci je ze zákona povinné, na vodovod dobrovolné. Podle zájmu trvale přihlášených občanů v Kruhu si musíme vypočítat, jaká bude dotace (pokud tedy bude) a dál spočítat, jaký úvěr budeme na akci potřebovat. No a potom ještě jak ho taky v rámci pravidel rozpočtové odpovědnosti budeme schopni splácet. I zde jsou nastaveny nějaké podmínky, podle kterých se musí dluh každoročně „umořovat“. Pokud to nedokážeme, tak do akce nemůžeme jít. To nám však ukáže až zpracování projektu. Pokud vodovod i kanalizaci chceme v obci dělat, tak musíme postupovat podle zmíněného i s rizikem, že nakonec nic nebude.

Jaromír Buchar

- bylo by potřeba uklidit dlaždice od klubovny na koupališti a potom i celý prostor. Dlaždice už nebudou na nic potřeba a jsou tam jenom poškozené

Štěpán Dejmek

- patníky okolo komunikace po vesnici od čp.29 až po čp.38, které měly v této lokalitě sloužit i jako vymezení jakéhosi chodníku, jsou už poněkolkáté z různých důvodů poškozeny a prostor je tak z dopravního hlediska hodně nebezpečný. Bylo by potřebné patníky obnovit