

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva Obce Kruh konaného 20.1.2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kruh.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Jindřich Vancl, Jaromír Buchar, Ladislav Pršala, Štěpán Dejmek, Jan Mládek, Ivana Horáčková, Jiří Sedláček,

2 občané

Zasedání bylo zahájeno v 17,00 hodin
ukončeno v 19,20 hodin

zasedání zahájil starosta obce Jiří Sedláček, přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno tolik zastupitelů, aby bylo zasedání usnášeníschopné.

zapisovatelem navržen: Jindřich Vancl

ověřovateli zápisu navrženi: Ivana Horáčková a Jan Mládek

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

- 1) Seznámení s programem zasedání
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Projednání rozpočtového opatření č. 1/2020
- 4) Projednání informací v odpadovém hospodářství
- 5) Projednání podání žádosti o dotaci na KÚLK z Programu podpora hospodaření v lesích na oplocenky, nátěry a výchovné zásahy (prořezávky)
- 6) Projednání podání žádosti o kompenzaci ceny za dřevo postižené kůrovcem
- 7) Projednání podání žádosti o dotaci na KÚLK z Programu obnovy venkova
- 8) Projednání podání žádosti o dotaci na KÚLK z Programu podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje - jednotka
- 9) Projednání podání žádosti o dotaci na KÚLK z Programu podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje - mládež
- 10) Projednání podání žádosti o dotaci na KÚLK z Programu podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje - majetek
- 11) Usnesení
- 12) Závěr

1)Starosta obce seznámil přítomné s programem zasedání. Sám navrhl doplnění programu o projednání možnosti navýšení odměn zastupitelům, seznámení s Rozpočtovým opatřením č.6 /2019 a vyřazení bodu 9 z původního programu, žádost o dotaci na děti si musí podat SDH. A ještě přišla na úřad žádost o zřízení věcného břemena pro naše občany, tak její projednání také zařadíme do programu. Potom vyzval zastupitele a přítomné občany k případnému doplnění programu. Jiné další návrhy nebyly a o doplněném programu bylo hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

2) Kontrolu plnění usnesení z veřejného zasedání konaného 2.12.2019 provedl starosta obce. Veřejnoprávní smlouva s Městem Jilemnice o příspěvku na spolufinancování Pečovatelské služby Jilemnice na rok 2020 byla podepsána, další Rozpočtové opatření č. 6/2019 bylo provedeno, zastupitelstvo s ním bude seznámeno v průběhu zasedání, OZV byly vyvěšeny a po uplynutí zákonné doby zaslány na odbor kontroly Ministerstva vnitra do Liberce. Ostatní usnesení jsou průběžně plněna

3) zastupitelstvo bylo seznámeno s Rozpočtovým opatřením č.6/2019, které na základě usnesení z posledního zasedání provedl starosta. Příjmy nebyly, na položce výdajů je rozdíl v bankovních poplatcích za rok 2019, Rozpočtové opatření je tedy: Příjmy 0,- Kč, výdaje 100,- Kč, financování 100,- Kč.

4) zastupitelstvu byl předložen materiál, kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., podle aktuálního znění o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev. Starosta podotkl, stejně jako v loňském roce, že zastupitelé v Kruhu nemají odměny ani zdaleka na výši, kterou by mohli mít a že už se v Kruhu poměrně dlouho nezvyšovaly. Všem státním zaměstnancům byly pro letošní rok zvýšeny odměny o 1.500,- Kč, odměny stouply i uvolněným funkcionářům. Potom dal slovo zastupitelům, aby se k možnému navýšení vyjádřili. Všichni se shodli, že odměny zvyšovat teď nechtějí a že zůstanou na tento rok ve stejné výši. Skutečnost se uvede jenom do zápisu a o bodu se dále už nemusí hlasovat.

5) Zastupitelstvu bylo předloženo rozpočtové opatření č. 1 / 2020. Na položce příjmů je dotace na ošetření stromů a pomníků a změna dotace, kterou dostávají obce na krytí provozních nákladů. Na položce výdajů je vyšší členský příspěvek pro Jilemnicko svazek obcí a vratka dotace. Rozpočtové opatření tedy bude: příjmy 91.196,- Kč, výdaje 5.720,- Kč, financování – 85.476,- Kč. Po vysvětlení bylo o Rozpočtovém opatření č. 1/2020 hlasováno.

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

6) Na obec přišla žádost manželů Fejklových a Martina Budiny o zřízení věcného břemene vedení odpadní kanalizace pod p.p.č 1219 ostatní plocha, ostatní komunikace od čp. 226 a čp. 228. Stejně jsme už jednou schválili paní Brádlarové, tak starosta navrhuje při dodržení všech náležitostí souhlas s tímto břemenem. Po vysvětlení bylo o žádosti zřízení věcného břemene hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

7) od roku 2021 do 2029 se bude postupně zvedat cena za skládkovné komunálního odpadu z 500,- Kč za tunu v současnosti až na 1850,- Kč. Poplatek za odpady budou mít obce možnost zvednout až na 1200 Kč za občana, víc to snad asi nebude. Můžeme tomu předejít tím, že se bude víc třídít, komunálu tak bude míň a tím se pro obce sníží i cena za skládkovné (tak to je i publikováno, jestli to bude potom jinak, nedokážu říct, tlumočím aktuální myšlenky našich představitelů. Ale něco na tom bude. Je to ale tak trochu boj s větrnými mlýny. Někde to řeší tak, že dají občanům pod nos popelnice jenom na plast a na papír, a tak je trochu i „donutí“, aby tyhle komodity třídili a jenom zarytý odpůrce a protestant to už neudělá. Sklo, Tetra pack, drobný kov, PET lahve a oleje by i vzhledem k vytríděnému objemu zůstali tak, jak to je teď (pytle a kontejnery). Samozřejmě budeme platit nájem

za ty nové popelnice, ale jinak si to už nedovedu představit, jak to udělat, aby se víc třídilo. Zkušenosti z vesnic, kde to už tak dělají, říkají, že ušetřili na komunálu o 20 – 25 % a tím se dá řešit potom i cena za skládkovné. Je potřeba ale říct, že i při všech slevách a bonusech, které nám SKS dá, bude celková cena za odpady pro obec vyšší (pro příklad, 2x větší Libštát „přidal“ ke konečné ceně 60.000,- Kč). Ale uděláme to pro lidi, a tedy hlavně i pro obec, tak si myslím, že je to dobře. Kdyby se jednou svazek dostal k vlastnímu hospodaření s odpady, tak ty nádoby vrátíme, protože nebudou naše. Do tohoto záměru se chystají např. i další obce z našeho svazku.

Jiří Sedláček - popelnice si můžeme koupit i my, skoro každý rok vyhlašovaná výzva je s 85 % dotací. Ty nám potom ale zůstanou a co potom s nimi. SKS poškozené popelnice vymění, jako ty plechové. A navíc SKS by nám v tomhle případě dala i lepší ceny na některé ostatní odpadové komodity (cituji slova ředitele, tak si zatím snad bude stát), když řekneme, že to chceme, tak přibližně za tři měsíce to je vyřízený a v obci ak budeme fungovat. Nemá cenu se lidí ptát, jestli o to mají zájem, to se stejně pořádně nedozvíme, reakce budou spíše záporné. Ale když jim to přistavíme blízko domů, tak se o ně budou starat jako o vlastní a podle toho i fungovat.

- nebo můžeme taky začít lidi kontrolovat a hlídat, jak třídí a podle toho pro ně nastavit poplatek za odpady. K tomu bude ale potřeba další člověk a nějak si to nedovedu představit (ten nápad tu už byl, nikdy se však neuskutečnil, proč asi)
- anebo to můžeme pustit z hlavy a řešit to, až bude vše uzákoněno, to ale může být pozdě a jak bylo někde zmíněno i hodně pro občany nepřijemné a potažmo i pro úřad
- vše uvedené je zatím na zvážení, všechno je jako vždy jenom o nás, lidech. Každý jsme jiný. Až k tomu ale dojde (ke zdražení), tak to bude hodně nepřijemný. Schvalovat to teď na zasedání nebudeme, je potřeba, abychom se nad tím hodně zamysleli. Berte to jako informaci. Momentálně se to řeší docela hodně v senátu a diskuze bude určitě ještě velká. Rok 2021 je tady ale hned. Pokud budete chtít bližší informace, tak sledujte dění k tomuto tématu nebo je seženu a budu je průběžně posílat. Bude to však stejné, jako když se občas po nich podíváte. K řešení s novými nádobami může příště přijet osobně ředitel SKS, na argumenty firmy se však musíme dobře připravit
- problematikou nakládání s odpady se teď hodně vážně zabývá Senát parlamentu ČR. Zástupci Svazu měst a obcí a Sdružení místních samospráv chtějí doložit, aby občané věděli, co se s vytríděným odpadem dále děje a jaká je jeho využitelnost. Hlavně to chtějí pro obce a zastupitelstva pro lepší komunikaci s občany k třídění. To je ale aktuálně velký problém, protože papíru je moc a nikdo ho nechce, plastů se zpracuje polovina. Jak vše skončí si můžeme jenom domýšlet

Štěpán Dejmeck – zvážit přidání kontejnerů po obci na tříděný odpad a tím vlastně zajistit to stejné, jako když přidáme popelnice na tříděný odpad k nemovitostem a bude to levnější

- bylo by dobré zajistit vážení nádob bezkontaktního čtecího zařízení na svozovém voze a tím byla co nejpřesnější evidence o produkci komunálního odpadu za jednotlivé č.p. v obci. Poskytovatel služby by zasílal výkaz v elektronické podobě v intervalu dle dohody s obcí. Toto je ale nutno řešit "nad celým svazkem" - jak z ekonomických, tak technických důvodů. Kvůli jedné obci to pravděpodobně poskytovatel nebude chtít zřizovat.

Jindřich Vancl – nevěří tomu, že budou občané více třídít, když budou mít blíž kontejnery. Popelnice u domu je popelnice u domu. Konečné stanovisko dáme až po důkladném vyčíslení nákladů a porovnání se stávajícími. Bezkontaktní vážení nádob je výborný nápad, v současnosti ale dost těžko realizovatelný.

Štěpán Dejmeck – mít jistotu toho, kam jde tříděný odpad a jak se dál využívá

- sjednocení systému třídění plastů (třídíme PET zvlášť mimo žluté pytle –

má to význam? Opravdu se odváží separovaně od směsných plastů ze žlutých kontejnerů z ostatních obcí?)

Jaromír Buchar – zajistit přesnou evidenci odpadů

Jan Mládek – známkový systém byl výborná věc co se vlastního systému a motivace týká.

Bohužel nelze zajistit, že si lidé navzájem nebudou škodit a že se také zvýší množství odpadu v naší obci mimo popelnice, a hlavně i katastr

Ladislav Pršala – ale čím k tomu lidi přivést, respektive přinutit

Štěpán Dejmek – třídění je dané zákonem 185/2001 Sb. s odkazem na obecní vyhlášku.

Pokud někdo odpad netřídí, a dokonce se tím "chlubí", dopouští se přestupku.

Jiří Sedláček – Svůj názor jsem poslal zastupitelům už před zasedáním, tak jenom menší shrnutí. Svazek obcí chtěl po SKS zpětně několik roků, aby zajistil na svozových autech váhy a aby se před obcí a při výjezdu z ní vážil náklad (odpady) a byla tak přesná evidence. SKS už váhy má. Cena za svoz se vypočítává podle množství odpadů z obcí celého svazku, smlouvy jsou potom uzavřeny s každou obcí zvlášť. Kdyby to bylo nastaveno podle jednotlivých obcí, tak by samozřejmě někde platili méně, někde více. K oslovení jiné svozové firmy se může říct, že ceny v ČR jsou různé a jsou nastaveny podle jednotlivých oblastí a jsou tak všude jiné (např. Krkonoše, Vysočina, Jižní Morava atd.), nejde je tedy porovnávat. Od stejné firmy bude cena jiná na jižní Moravě v porovnání s naším regionem. Tak to prostě je. Je to složité najít vhodnou cestu. Souhlasí s názorem Jindřicha Vancla, že někteří lidé, když nebudou mít nádobu u nosu, tak třídít prostě nebudou a možná i s vědomím, že porušují zákon. Jak to bude vypadat, až si bude svazek obcí zajišťovat nakládání s odpady sám zatím nedokáže odpovědět (pokud to vůbec někdy bude). Aktuálně je problém s místem centrálního překladiště, a tak svazek hledá nové. Bohužel k tomuto problému došlo i díky hodně špatné komunikaci mezi oběma stranami a také prezentací hodně nepravd k tomuto tématu od jedné strany. Asi škoda promarněného času. Proč tomu tak bylo si musí každý srovnat v hlavě sám, nechci se k tomu dál vyjadřovat. Je to ale takhle pro mě osobně hodně špatně. Jinak to stejné, tedy jak dál s odpady, v současnosti řeší všechny města a obce, a právě proto se do toho vložili SMO a SMS. Problematiku systému sběru odpadů door to door, tedy sběr odpadů od domu, budeme s kolegy ze svazku hodně konzultovat, chceme mít jistotu, že to bude pro obec výhodné, a hlavně co nejekonomičtější. Informace o této možnosti je uvedena i v obecním občasníku a uvidím, jak budou reagovat občané. Moc velkou naději si ale po zkušenostech s podobnými „anketami“ snad jenom kromě vodovodu nedělám. Jinak na tento systém přešlo v republice už hodně obcí i měst, tak na tom asi něco bude, určitě alespoň snížení komunálního odpadu. Požádám svozovou firmu o nacenění nových kontejnerů po obci, ještě potom musíme ale najít pro ně místo, i to bude problém. Nápad s použitím čtecího zařízení na každou nádobu a vědět tak, kdo jak produkuje komunální odpad je výborný, ale na každého může přijít doba, kdy prostě toho komunálu bude doma víc a nic s tím neuděláme i kdybychom se postavili na hlavu (myšleno malé děti, senioři, zdravotní potíže apod.) a potom co s tím a jak si to vyhodnotíme. Moc spravedlivé to v těchto případech není. Spíše se přikláním k vážení nákladu před a za obcí a potom to rozpočítat na občana. Nápad s čtecím zařízením je teoreticky opravdu dobrý, dalo by se na základě odečtů pracovat i s výší poplatku pro jednotlivé domácnosti, pro Kruh však asi nerealizovatelný. Na větších úřadech pracuje víc lidí a mají tedy možnost se tomu věnovat. Pro nás by to znamenalo přijmout dalšího pracovníka, který by měl na starost hlavně odpady. Zavedení známkového systému by byla výborná věc, má to ale spoustu proti, která už tu byla také zmíněna. Je to hrozně složité a věřte, že se tím zabývají skoro všechny obce, spravedlivé řešení by však mělo přijít od shora, zatím však není.

7) Protože potřebujeme investovat do obecních lesů, tak na částečné krytí nákladů bude nutné podat žádost o dotaci na KÚLK z Programu podpora hospodaření v lesích na oplocenky, nátěry a výchovné zásahy (prořezávky). V letošním roce nás čeká hodně prořezávek v nové výsadbě, dotace je potom počítána podle faktur a je 10.000,- Kč na hektar. Musíme zajistit firmu pro realizaci a pustit se do práce. O podání žádosti bylo hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

8) Důsledkem kůrovcové kalamity bude stát přispívat na cenu vytěženého dřeva, které bylo nutné kácet z tohoto důvodu. V první fázi půjde o vytěžené dřevo od 1. 10.2017 do 31.12.2018. Cena je teď hodně dole, a tak se určitě vyplatí o dotaci zažádat. Podle dostupných informací stát poskytne dotaci až 500,- Kč na m³. samozřejmě je vše závislé na počtu žadatelů. O podání žádosti na Ministerstvo zemědělství prostřednictvím Krajského úřadu na zmírnění dopadu kůrovcové kalamity v lesích bylo hlasováno.

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

9) I letos můžeme zažádat o dotaci z Programu obnovy venkova na Krajském úřadu v Liberci. Musíme díky GDPR dát dohromady ještě taky archiv, tak proč o dotaci nepožádat už letos a termín si dát třeba do 31.10.2021. Může se stát, že letos neprojdeme, protože jsme čerpali z POV třikrát po sobě (podmínka), tak to za rok zkusíme znovu a nic se neděje. O žádosti o dotaci
30 % bylo hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

10) Každý rok krajský úřad vyhlašuje výzvy na poskytnutí dotace pro hasiče, stejně tomu je i letos. Výbava členů jednotky se musí obměňovat třeba i z důvodu životnosti. O žádosti dotace 50 % bylo hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

11) další žádost, pokud bude zájem, můžeme podat na výměnu oken, potažmo i dveří a zateplení stropu hasičárny. Je fakt, že když byly podmínky z OPŽP velmi dobré, tak zájem nebyl. 30 % dotace na výše zmíněné není sice moc, ale proč to nezkusit, lepší už to stejně nebude a hasičárna je hodně prostupná. Na druhou stran, i když ne moc, se v budově topí akumulacími kamny. Hasičárna je majetek obce a veškeré energie jsou hrazeny i z jejího rozpočtu. Vyšší dotaci už ne získáme. V případě, že dotaci nedostaneme, tak je na zvážení, jestli obec uvolní na akci prostředky. Zastupitelé se většinou shodli, že okna i stropy ano, garážová vrata spíše ne. Necháme si nacenit zateplení a žádost podáme. O žádosti dotace 30 % bylo hlasováno

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Buchar, Mládek, Horáčková, Dejmek, Vancl, Pršala, Sedláček/
proti: 0, zdržel se:

Diskuze

Jiří Sedláček

- nejbližší akce - 1.2.- 109. Hasičský bál, 21.2.– Neprodejné manželky - DS Sokol Roprachtice, 26.2.– Ježiholky z podhradí - DS Smailík Pecka, 29.2.-11. Společenský ples, 21.3.– Darmošlapky aneb repete hoši – DS J.J. Kolár Poniklá, 27.3. – Unique Sound koncert v kině, 4.4.- Dětské karnevalové odpoledne, 4.4. - Taneční zábava Logr a HTM Turnov, Kružský biatlon a Sjezd na čemkoliv podle podmínek
- jenom pro informaci a dále pro občany něco k plánovaným stavbám vodovodu a kanalizace. Geodeti zaměřují pozemky, výzva na zpracovatele projektu by měla být vyhlášena tak, jak jsme si na podzim řekli. Tedy v první polovině roku, nejlépe v květnu
- lidi se ptají, jestli budeme pokračovat s výměnou osvětlení, a tak se nejdřív ptám Jaromíra Buchara, jestli to pro obec udělá za stejných podmínek jako minule. Pokud ano, a bude s tím zastupitelstvo souhlasit, tak objednáme nové lampy. Je potřeba ale také poznamenat, že jsou vyměněny ty nejstarší a nejhorší, v některých částech obce je toto zařízení v lepším stavu. – odpověď J.B.: spočítáme lampy od mostu po bývalou mlékárnu a postupně se stejným způsobem vymění, Takže když s tím zastupitelstvo souhlasí, necháme si udělat nabídku.
- ozval se spolek Lungta, který podporuje samostatnost Tibetu a na jeho podporu by chtěl vyvěsit jako každý rok 10. března vlajku Tibetu. Reakce zastupitelstva: neřešit to, stejně jako v jiných letech
- Stopa bezpečí – program prevence proti šikaně. Společnost od nás chce příspěvek. Stejná odpověď zastupitelstva jako u předchozího, tedy ne
- Jak už bylo zmíněno ze začátku, bude si SDH podávat žádost o dotaci pro děti. Když to vyjde, tak bych si přál, aby obec doplatila rozdíl mezi dotační částkou a skutečností a když to nevyjde vůbec, tak jim to prostě prostřednictvím obce koupit. Zastupitelstvo s návrhem souhlasí.
- Kdyby se někdo ptal, tak občasník bude v domácnostech do konce ledna, možná už tento týden, jak bylo i několikrát avizováno prostřednictvím obecního rozhlasu i webu
- Máme problém s akustikou v sokolovně, nechtějí k nám jezdit kapely, začali jsme se o to zajímat a s tím, co bychom chtěli a asi i měli udělat řekne kolega

Jindřich Vancí

- oslovili jsme člověka, který má nahrávací studio a tímto problémem se i zabývá. Navrhl nám na stěny pověsit závěsy a tím rozbít absolutní rovnoměrnost naší sokolovny. Další, co navrhuje, je na strop nepravidelně zavěsit např. jehly, kvádry, desky a podobné předměty pro stejný účel. Kapelám se nelíbí ani naše podium a i v tomto případě něco nějaké navrhl. Tady to je však hodně drahé (více jak 200.000,- Kč). Na závěsy by byl podle něho nejlepší satén nebo jiná látka vhodná na opony. I tady je velká cena. Proto jsme oslovili místního řemeslníka, aby nám podium nacenil a udělal by nám ho za 100.000,- Kč. Jediný problém je větší potřebný čas na sestavení a potom i na úklid. Dále jsme se zeptali na možnost použití jiné látky a tady by se cena po ušití pohybovala také okolo 100.000,- Kč. S dalšími náklady na tuto akci by jsme se pohybovali okolo 250.000,- Kč. Pro instalaci se musí koupit kvalitní a lehké štafle. Práci si musíme ve vlastním zájmu udělat my.

-