

Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva Obce Kruh konaného dne 5.5. 2016 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kruh.

Přítomno: 7 členů zastupitelstva

Ivana Horáčková Jaromír Buchar, Štěpán Dejmek, Jindřich Vancl, Ladislav Pršala, Ondřej Šír, Jiří Sedláček

1 občan

Zasedání bylo: zahájeno v 18,00 hodin
ukončeno v 20,05 hodin

zasedání zahájil starosta obce Jiří Sedláček, přivítal všechny přítomné a konstatoval, že je přítomno tolik zastupitelů, aby bylo zasedání usnášeníschopné

zapisovatelem určen: Jaromír Buchar

ověřovateli zápisu navrženi: Ondřej Šír, Ladislav Pršala

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Dejmek, Buchar, Vancl, Pršala, Šír, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

Program zasedání

- 1/ Seznámení s programem zasedání
- 2/ Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3/ Projednání návrhů na rekonstrukci sokolovny
- 4/ Projednání návrhu na vyhlášení výzvy na podání nabídek na provedení rekonstrukce sokolovny
- 5/ Diskuse
- 6/ Závěr

1/ Starosta obce seznámil přítomné s programem zasedání a vyzval k případnému doplnění. Další návrhy už nebyly a o doplněném programu bylo hlasováno.

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Dejmek, Buchar, Vancl, Pršala, Šír, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

2/ Kontrolu plnění usnesení z veřejného zasedání konaného dne 24.4.2016 provedl starosta obce. Rozpočtový výhled na roky 2017 – 2018 byl vyvěšen na úředních deskách, o schválení zadání Změny č. 2 byl informován její zpracovatel Odbor územního plánování a stavebního řádu MěÚ v Jilemnici a byl požádán o pokračování v dalším řízení.

3) Zastupitelstvo bylo seznámeno s návrhem projektu na rekonstrukci sokolovny s tím, že musíme celou akci schválit na zasedání. Zároveň starosta upozornil vzhledem k současným podmínkám pro žadatele, jako je například obec, na vhodnost vzít si úvěr z toho důvodu, že nám zůstanou na účtu skoro stejné finanční prostředky a obec bude moci i s jeho splácením (úvěru) dále provádět různé akce bez hrozby, že nebude mít na účtu alespoň nějaké finance. Zastupitelé byli také upozorněni na nutnost opatrnosti v hospodaření v dalších letech. Dále starosta upozornil na skutečnost, že má obec uzavřené mandátní smlouvy na zpracování všeho potřebného k akci a že bude muset uhradit některé náklady související s akcí, které a jsou zahrnuty do uznatelných v rámci dotace a museli se udělat už před vlastní akcí. Zastupitelstvo musí dále schválit uvolnění prostředků z rozpočtu obce na krytí nákladů převyšujících dotaci i případný úvěr a také na případné vícepráce, což se dá vzhledem ke stáří budovy předpokládat. Sám se ke svému stanovisku vyjádří až po hlasování, protože nechce nikomu vnucovat svůj názor nebo ho jím ovlivňovat. Každý zastupitel dostal potom prostor ke svému názoru.

- Ondřej Šír – je potřeba tak vysoký úvěr?
- Starosta – úvěr proto, že jsou v současnosti takové podmínky a je dobře, že budeme mít nějaké peníze na krytí dalších akcí.
- Ondřej Šír – sokolovna má určitě využití, souhlasí s rekonstrukcí. Školu určitě nenechat bez povšimnutí a i tuto budovu vhodným způsobem zrekonstruovat.
- Ivana Horáčková – sokolovna je pro obec potřebná, s opravou podle projektu souhlasí. Připojuje se k názoru Ondřeje Šíra na školu
- Jindřich Vancl – souhlasí s rekonstrukcí, provést v rámci drobných stavebních úprav i kompletní předělání sprch
- Ladislav Pršala – souhlasí s rekonstrukcí podle navrženého projektu a připojuje se k požadavku Jindřicha Vancla na opravu sprch v tělocvičně. Nechce nechat zapadnout rekonstrukci školy
- Štěpán Dejmek se k bodu zasedání vyjádřil následovně: Souhlasí s tím, aby se budova čp. 108 opravila, ale je to drahé. Finančně to neúnosně, vzhledem k malé využitelnosti stavby, zatíží Obec Kruh. Kvůli 30 cvičení a 3 bálům za rok není přibližně 13 milionová investice efektivní. Jsou nízké podmínky podpory, max. 45% uznatelných nákladů – cca 3 miliony Kč z celkové sumy, na obci zůstane zafinancovat cca 10 milionů Kč. Splácení úvěru, přestože výhodně dotovaného přes NPŽP, bude finančně velmi náročné, navíc když se pozastavila těžba dřeva v obecních lesích, což byl největší finanční příjem obce, který byl používán na investiční akce. Navíc může toto zadlužení ohrozit další investice v obci, protože již nebude obec schopna zajistit 100% finanční krytí akcí, třebaže velmi dobře zadotovaných. Navrhl pozastavit zadání výběrového řízení na dodavatele stavby a s tím spojené následné body zasedání. Blíže se seznámit s projektem, protože na jeho seznámení měli členové zastupitelstva pouhé 2 dny. Z tohoto důvodu není v jejich silách objektivně posoudit a správně rozhodnout. Využít nové výzvy, která následuje hned za 19. výzvou SFŽP a má identické podmínky. Jediné, co je třeba pohlídat, je financování přes podporu NPŽP, kde je prozatím termín podání do konce roku 2016. Navíc je přesvědčen, že i bez dotací by se postupně dal objekt opravit levnějšími materiály, které by stejně tak splnily funkci snížení energetické náročnosti objektu. Např. postoupit projekt jiné firmě, která by ho cenově a materiálově optimalizovala. Odvolal se na předchozí zasedání, když se jednalo o převzetí budovy do majetku Obce Kruh od Sokola Kruh u Jilemnice, že obec tuto nemovitost převezme a dle dotačních podmínek buď udělá kompletní rekonstrukci nebo bude z vlastních zdrojů postupně objekt rekonstruovat, protože má více

finančních prostředků pro tato opatření než Sokol. Některé části projektu je třeba opravit, např. dle technické zprávy bodu 2.11 písmeno e) se stavba nenachází v záplavovém území a tím není třeba protipovodňová opatření provádět. Všichni si vzpomenu, kam sahala voda při nedávné bleskové povodni. Upozornil na doporučení chemické injektáže zdiva na stranách k Pochopovým a paní Tauchmanové. Tato injektáž není ve výkazu výměr, ale pokud se neprovede a budou v budoucnu nějaké reklamace v dotčených prostorách, nebudou muset být uznány. Navíc je tato injektáž velmi finančně náročná a „šla by opět za obcí“. Pochválil projekt za to, že řeší řízenou výměnu vzduchu – větrání budovy. Vznosl dotaz ohledně montáže 2ks 10kW „sahar“ do sálu kina. Nikde se v technické zprávě nepožaduje maximální hlučnost, což do sálu kina, který má speciální akustické požadavky, považuje za důležité.

- Jaromír Buchar – určitě rekonstrukci udělat, sokolovna to potřebuje a obec zase ji
- Jindřich Vancl – pokud se opraví střecha a objekt se zateplí, tak je dům zevnitř téměř zajištěn.
- Štěpán Dejmek – ještě jednou navrhl akci odložit a prověřit náklady projektu nezávislým projektantem. Navrhl vytápět WC přímotopy, jako se to v současnosti provádí. Nesouhlasí s rekonstrukcí i z toho důvodu, že to vlastně bude stát každého občana vesnice 30.000,- Kč a nemovitost zůstane pořád stará
- Ondřej Šír se nahlas zamyslel nad možnostmi revize projektu

Po delší diskuzi a po vysvětlení všech dotazů, pokud to vůbec bylo možné, se hlasovalo o schválení návrhu na rekonstrukci sokolovny v rámci programu dotačně podpořeného OPŽP, tedy akce Kruh, sokolovna – zlepšení tepelně technických parametrů obvodových konstrukcí

(hlasování: / 6 : 1 : 0 / pro: Horáčková, Buchar, Vancl, Pršala, Šír, Sedláček/
proti: Dejmek, zdržel se: 0)

4) Zastupitelstvo bylo seznámeno i s projektem částečné rekonstrukce zázemí budovy Kruh, sokolovna – drobné stavební úpravy v rámci programu rozvoje venkova dotačně podpořeného KÚLK. V tomto případě je nutná dohoda co se bude opravovat. Zastupitelstvo projednalo návrh rekonstrukce podle jednotlivých částí a dohodlo se, že v projektu budou zahrnuty rekonstrukce sprch v tělocvičně, kompletní oprava WC a chodeb, Venkovní kanalizace, menší oprava šaten v kině (stěna nad schody) a kompletní vymalování budovy. Zastupitelé s takto navrženou opravou vesměs souhlasili.

(hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Horáčková, Dejmek, Buchar, Vancl, Pršala, Šír, Sedláček/
proti: 0, zdržel se: 0)

5) Po schválení projektů přistoupilo zastupitelstvo k projednání uvolnění prostředků z rozpočtu obce na krytí nákladů převyšujících dotaci i případný úvěr. Po krátké diskuzi bylo o projednávaném bodu hlasováno

(hlasování: / 6 : 1 : 0 / pro: Horáčková, Buchar, Vancl, Pršala, Šír, Sedláček/
proti: Dejmek, zdržel se: 0)

Po hlasování starosta seznámil přítomné s tím, proč hlasoval tak, jak hlasoval. Rozpočtové náklady na rekonstrukci po několika vznesených doplňujících požadavcích na úpravu projektu byly zastupitelům předloženy 14.4. a ne až dva dny před zasedáním. Nechce po zkušenostech a získaných informacích odkládat rozhodnutí o rekonstrukci do doby, až třeba budou ještě horší podmínky, než jsou momentálně, případně vůbec žádná dotace už nebude. I to může být v budoucnu realita. Nebo hodně přehnaně řečeno, čekat, až nám sokolovna spadne na hlavu. Toto tvrzení je hodně nadnesené, ale.... Odmítá po zkušenostech z obecního úřadu dělat akci na etapy, to podle něho není vůbec dobře a raději nedělat nic. Je si vědom i toho, že už toho obci uteklo dost, co mohla udělat. A bohužel i za podstatně lepších podmínek, než jsou teď. Ty jsou ale aktuální výzvou dány a podle dostupných informací se jen tak měnit nebudou, spíše ještě k horšímu. Pokud chceme o dotaci žádat, tak podmínky musíme respektovat. Sokolovna, i když nebude celá opravená, bude z větší části splňovat to, co od ní chceme a určitě poslouží obci ještě hodně dlouhou dobu. A hlavně se do ní nebude muset v dalších letech nijak výrazně investovat. V to věří. Informace a zkušenosti získal osobně mimo jiné v Držkově, kde měli hodně podobný problém se sokolovnou a ve sportovní hale v Jilemnicích, kde je podobné zařízení pro systém topení a cirkulaci vzduchu. Bohužel nám pro ještě bližší porovnání v obci chybí plyn, s nímž by bylo vše určitě někde jinde. Obě zmíněná zařízení měla na začátku malé využití, postupem času se vše změnilo a v současnosti se dá říci, že „nestíhají“. Rozhodnutí zastupitelstva, kdyby bylo jiné než podpořil on, by samozřejmě uznal a respektoval. Je si vědom, že by tak ušetřil v dalších letech nejen sobě, ale i účetní a svému nástupci spoustu starostí a i jednodušší hospodaření. Věřící, že se to zvládne a bude vše s potřebnou opatrností ve výdajích v nejlepším pořádku a obec bude, byť s omezením, fungovat dobře dál. Na závěr měl ještě poznámku k těžbě dřeva. V roce 2016 bude probíhat stejně jako v posledních třech letech, potom v takovém rozsahu, aby nám zisk kryl náklady na péči o obecní lesy. Další výraznější těžba bude moci, pokud stromy budou ještě stát, probíhat až po schválení nového Lesního hospodářského plánu, což bude od roku 2023. Jak ale budou v té době obecní lesy vypadat, nejde v současnosti říct. Stromy jsou staré 100 – 120 let, hrozí kůrovcové a větrné kalamity.

- 6) Zastupitelstvo bylo seznámeno s návrhem k vyhlášení Výzvy na podání nabídek na provedení akcí Kruh, sokolovna – zlepšení tepelně technických parametrů obvodových konstrukcí a souběžně realizovanou akci Kruh, sokolovna – drobné stavební úpravy. A to za podmínky, že nabídka bude podána tak, že realizace proběhne zároveň na obě akce. Starosta upozornil zastupitele, že až budou podány nabídky, tak budeme muset okamžitě provést další výběrové řízení na poskytnutí úvěru a ještě předtím schválit jeho výši. Realizace akce potom bude samozřejmě závislá na případném odvolání vyřazených zájemců o její realizaci a může se i stát, že se letos nic dělat nebude. O souhlasu s vyhlášením výzvy bylo hlasováno.

(hlasování: / 6 : 1 : 0 / pro: Horáčková, Buchar, Vancl, Pršala, Šír, Sedláček/
proti: Dejmek, zdržel se: 0)

Diskuze:

Starosta: - Příští zasedání bude 23.5., kde musíme schválit závěrečný účet obce a účetní závěrky obce a MŠ, a další potom hned po ukončeném výběrovém řízení na firmu, která bude vybrána na základě nabídek k realizaci opravy sokolovny (23. týden ?), kde se musíme zabývat schválením podmínek pro výběrové řízení na poskytovatele úvěru

- Žádost pro zastupitele i přítomného občana o návrh, jaký nápis by si představovali na sokolovně. Není nikde psáno, že tam cokoliv musí být. Reakce nebyla téměř žádná
- Další, co bude potřeba rozhodnout, je barva objektu, sám navrhuje takovou, která bude korespondovat s šedou barvou vzadu na obchodě v kombinaci s jinou, k ní vhodnou, na „rozbití“ jednolitosti čelní strany
- informace o kontrole HZSLK

Potom zasedání na požadavek přítomných ukončil s tím, že informace, se kterými chtěl zastupitele ještě seznámit, budou projednány na tom nejbližším