

## **Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva Obce Kruh konaného 17.7.2023 v zasedací místnosti obecního úřadu v Kruhu**

### **přítomno: 7 členů zastupitelstva**

Jindřich Vancl, Ivana Horáčková, Iveta Jeriová, Eva Loukotová, Roman Kužel, Ladislav Pršala, Jiří Sedláček

### **2 občané, 1 host**

Zasedání bylo zahájeno v 17,00 hodin, ukončeno v 19,10

zasedání zahájil starosta obce Jiří Sedláček, přivítal přítomné a hosty zástupkyni ředitele ZŠ Komenského v Jilemnici Hanu Erbenovou a majitele firmy Alkion service s.r.o. Ludka Petriláka a konstatoval, že je přítomno tolik zastupitelů, aby bylo zasedání usnášeníschopné.

Zapisovatelem navržen: Jindřich Vancl, ověřovateli zápisu navrženi Eva Loukotová a Roman Kužel

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

### program zasedání

- 1) Seznámení s programem zasedání
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Projednání schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č.IP-12-4012700/VB/02 s ČEZ a.s.
- 4) Projednání rozpočtového opatření č. 4/2023
- 5) Projednání návrhu prodeje pozemkové p.č. 1213/3 a 1213/4
- 6) Projednání návrhu prodeje části p.p.č. 1219
- 7) Projednání čerpání rezervního fondu MŠ Kruh příspěvkové organizace
- 8) Projednání schválení Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodaření mezi EKO-KOM a.s. a obcí Kruh
- 9) Usnesení
- 10) Závěr

1)starosta obce seznámil přítomné s programem zasedání a sám navrhl doplnit program o bod projednání směny části p.p.č. 372/1 a p.p.č. 371 za p.p.č. 320, jiné návrhy už nebyly, o doplněném programu bylo hlasováno

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

2) kontrola usnesení z minulého zasedání. Zisk mateřské školy byl převeden do rezervního fondu, žádost na komunitní elektroniku na obecní budovy nebyla podána, výzva je posunuta na září, říjen, záměr prodeje části p.p.č.1213/2 byl vyvěšen, nikdo další se nepřihlásil,

3) Projednání schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č.IP-12-4012700/VB/02 – smlouva o připojení elektřiny s ČEZem pro Martina Kužela pod cestou u Holubců. Souhlas jsme už schválili, tak ještě VB s ČEZem. Běžná praxe, kabel je 80 cm pod terénem, vodovod a kanalizace půjdou minimálně 1,5 metru (takže bez problémů) Budeme zároveň hlasovat o schválení smlouvy a o pověření starosty jejím podpisem

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

4) Projednání rozpočtového opatření č. 4/2023. Zastupitelstvu bylo předloženo rozpočtové opatření č. 4 / 2023. Na položce příjmů není nic, na položce výdajů je 76.209,85 Kč, což je záporný rozdíl mezi plánovanými náklady na LHP a skutečností, záloha na knihu Čarovné Krkonoše, polovina nákladů za schválenou žádost od ČEZu za připojení do jejich sítě při výrobě elektřiny z vlastních solárních panelů, náklady na příspěvek Sokolu na turnaj, kontejnery na bio, doplatek na pojištění nového majetku obce a převod na položkách. Po krátké rozpravě bylo opatření doplněno o příspěvek pro Linku bezpečí 3.000,-Kč na provoz dětské krizové linky. Rozpočtové opatření tedy bude. Příjmy 0 Kč, výdaje 263.509.85 Kč, financování 263.509.85 Kč

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

5) Projednání návrhu prodeje pozemkové p.č. 1213/3 a 1213/4, pozemek u Jebavých za plotem. Minulé zasedání jsme schvalovali záměr, který byl vyvěšen na úřední desce od 26.5. do 10.6. Nikdo jiný neprojevil zájem, takže můžeme schválit prodej. Pro vedení kanalizace a vodovodu se narovnají vztahy se sousedem Marečkem na druhé straně cesty (směna pozemků pod asfaltem cesty, nemusí se nic kupovat, jak jsem říkal na posledním zasedání) a pro obě zařízení máme místa dost. O schválení uvedených pozemků Elišce, Milanovi a ing. arch. Markétě Jebavým bylo potom hlasováno

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

6) Projednání návrhu prodeje části p.p.č. 1219 – manželé Bartekovi poskytnou pozemek pro vedení vodovodu a kanalizace, jako protislužbu chtějí prodat část komunikace, která právě tento pozemek rozděluje a tak „trochu“ jim překáží na jejich pozemcích. Viz mapa. Pokud si postaví hlavu, tak jsme zase s trasou vodovodu v problému. Kupní smlouva bude samozřejmě s věcným břemenem. Nejdříve musíme schválit záměr prodeje. O záměru prodeje části p.p.č. 1219 bylo potom hlasováno

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

7) Projednání směny části p.p.č. 372/1 a p.p.č. 371 za p.p.č. 320. 31.8. roce 2020 schválilo zastupitelstvo koupi p.p.č 371 a části 372/1 pro směnu za p.p.č. 320, která je těsně před případnou ČOV, až se bude dělat vodovod a kanalizace. Parcelu potřebujeme pro větší prostor před ČOV a bude se tam i vyvážet vytěžená zemina při stavbě. V minulém týdnu došlo k dohodě s majitelem p.p.č. 320, p.p.č. 371 dostane majitel pozemku p.p.č. 320 navíc jako protislužbu ke směně, jak bylo dohodnuto v roce 2020. Konečně tak může zastupitelstvo směnu schválit. Po vysvětlení bylo o směně části p.p.č. 372/1 a p.p.č. 371 za p.p.č. 320 hlasováno.

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

8) Projednání čerpání rezervního fondu MŠ Kruh příspěvkové organizace – když školka dobře hospodaří, tak jim převádíme „ušetřené“ peníze do rezervního fondu. A když si potom zase chce z ušetřených peněz něco koupit (utrátit) navíc proti rozpočtu, paní ředitelka napíše žádost a zastupitelstvo čerpání musí taky schválit. Školka si chce koupit 2 skříňky na hračky za 11.937,- Kč a dětskou zahradní sestavu za 18.640,- Kč. Celkem tedy 30.577,- Kč

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

9) Projednání schválení Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodaření mezi EKO-KOM a.s. a obcí Kruh – Smlouvy, které EKO-KOM, a.s. uzavírá s obcemi, musí odpovídat platné legislativě. V nedávné době došlo k novelizaci či k vydání níže uvedených zákonů a dalších legislativních aktů, které jsou relevantní pro obsah smlouvy. Zjednodušeně řečeno, smlouva k odpadům, která musí být.

hlasování: / 7 : 0 : 0 / pro: Jeriová, Vancl, Kužel, Horáčková, Loukotová, Pršala, Sedláček  
/ proti: 0, zdržel se: 0

## Diskuze

### Jiří Sedláček

- Nejbližší akce. 29.7. 70. ročník fotbalového turnaje a oslava 85. výročí od založení fotbalového oddílu v Kruhu. 12.8. oslava 135. výročí založení Sboru dobrovolných hasičů v Kruhu spojená s 80. výročím od „narození“ historického hasičského Mercedesu. A další tradiční akce Posezení pod lípou.
- po velkém boji se povedlo sehnat podpisy k souhlasu se stavbou vodovodu a kanalizace od občanů a chalupářů, přes jejichž pozemky by měla zařízení vést. Někteří docela otočili a byl to dost boj od nich podpis dostat. Někteří si dali i docela šílené podmínky, takže projektant ve spolupráci s obcí navrhl trasu jinak a jinudy. No a ti, kteří nedodrželi slovo, respektive si dali hodně nesmyslné a sobecké podmínky se možná budou divit. Chybí Povodí Labe, KSS, Lesy ČR a teď se ještě řeší podpisy dědiců některých dotčených pozemků, od nich jsou už většinou „na cestě“

### Ladislav Pršala

- jak to vypadá s pomníkem v hoření části Kruhu
- Jiří Sedláček – k pomníku došlo ke schůzce se zástupcem archivu v Semilech, MěÚ v Jilemnici, muzea v Jilemnici a „historiky“ pány Bucharem a Brezinou a také s nejmenovaným občanem obce. K žádnému výsledku jsme se nedopracovali, a tak výše zmínění pánové slíbili, že se pokusí získat další informace
- na dětském hřišti je zarostlý písek trávou

### Luděk Petrilák

- seznámil přítomné s firmou Alkion a představil její další plány.
  - pochválil výbornou spolupráci mezi obcí a firmou
  - trápí ho zavřená škola, ve spolupráci se starostou získal spoustu informací k možnosti školu otevřít a chce udělat pro její znovuotevření co nejvíce
- Jiří Sedláček – samozřejmě pan Petrilák nedělá nic sám, vše je ve spolupráci s obcí nebo je o tom obec informována, jak už nějaký čas říkám skoro na každém zasedání. Klasickou školu nám aktuálně nikdo nepovolí, pouze alternativní a o tom bylo zastupitelstvo už také informováno
- pro členy zastupitelstva toto není nové téma, řešením co s budovou se zabýváme opakovaně
  - je zde i myšlenka znovuotevření I. stupně nebo alespoň 1. - 3. ročníku ZŠ vzhledem ke slušnému počtu dětí předškolního věku a přílivu mladých rodin do obce
  - konzultoval jsem toto téma zcela nezávazně s vedeními škol ve větší vzdálenosti, např. v Pysku, Dlouhém Mostu nebo i v Poniklé, nedokážou poradit, školy jim fungují, ale moc nám fandí

Mgr. Hana Erbenová, zástupce ředitele a výchovná poradkyně na ZŠ Harracha v Jilemnici se k tématu vyjádřila hodně obsáhle

- Idea vytvoření – znovuotevření vesnické školy je velmi krásná a lákavá. Nabízí se zde posílení hodnot, které mají obce se školou. Tzn. ponechat školáčkovi fyzickou blízkost domova a cestu do školy bez dojíždění, rozvíjet environmentální výchovu s prožitkem přímo v přírodě a klidném prostředí, zapojit rodiče do mimo výukových aktivit, navazovat kontakty s okolními školami s možností poznat i život na městské škole přes společné projekty, žít od dětství cyklus roku v sepětí s místní komunitou, tradicemi a historií obce a naučit se emočně důležité aspekty komunitního života přenést do vlastní dospělosti. Oddálí se tak u dětí setkání se stresujícími situacemi, které jsou typické pro velké školy s dojíždějícími žáky. V „malotřídkách“ lze dobře uplatňovat individuální přístup, pedagog může snáze ohlídat potřebu podpůrných opatření, patologické jevy – vztahy, šikanu apod.. Toto se daří, pokud vedou žáky inspirující a citliví pedagogové, kteří svou práci milují a dětem vytvářejí wellbeing – stav fyzické, sociální a duševní spokojenosti.
- Po technické stránce je zde mnoho ale, které celou ideu posunou do složité reality. To jsou otázky financování modernizace budovy i s výukovými nástroji, vč. digitalizace, pomůckami, hygienicky a ergonomicky správnými podmínkami, z dotačních investic vyplývající monitorovaná udržitelnost, zodpovědný a objektivní přístup vedení školy, která by pod svou kapacitu školu otevřela, neboť stát otevření školy s nově požadovanou kapacitou nepovolí. Provozní podmínky jsou také poměrně náročné, musí zde být i správce budovy. Personální otázka ped. pracovníků je z kvalitativního hlediska naprosto zásadní.
- Pro mě po 40 letech pedagogické práce s lidmi je nejkomplikovanějším aspektem samotný přístup a potřeby dnešních rodičů. Chtějí rodiče vůbec takovou školu? Není pro ně lepší vozit dítě např. do Jilemnice, kde pracují? Nechtějí naopak své děti co nejdříve kontaktovat s atmosférou města a velké školy? Neláká je spíše nabídka kroužků a sportu v Roztokách nebo v Jilemnici? Rozumí vůbec sociálně a psychologicky důležitým podmínkám pro vzdělání svého dítěte? Touží po zapojení se do života školy? Dnešní rodiče školáků si prostě mohou vybrat a na výběr mají právo, názorově tudíž nebudou jednotní. Nelze proto s jistotou tvrdit, že to budou stoprocentně oni, kdo zajistí naplnění školy dětmi a udržitelnost této instituce.

Iva Horáčková

- idea je hezká, realizace hodně složitá, je zapotřebí avizovat setkání s panem ředitelem z Čisté a otevřít diskuzi i s rodiči případných žáků v naší škole, dát do podvědomí lidí o jaký druh školy a za jakých podmínek by byl možný provoz, nastítnit i případnou finanční náročnost zprovoznění a chod školy pro obec a popřípadě spoluúčasť rodičů. S budovou, respektive s jejím využitím se musí něco určitě udělat.

Luděk Petrilák

- je potřeba se problémem školy zabývat, diskutovat o škole, Kruh si to zaslouží
- základní škola je v obci od roku 1876, je to zavazující tradice, pokud se obec rozvíjí, a to se děje
- obec má jedinečnou příležitost ovlivnit výběr učitele a tím nastavit kvalitu vzdělávání
- vzdělávání je přirozenou povinností komunity
- koncept základní školy v Čisté je progresivní a je zde možnost zavést tento koncept i v Kruhu tím, že škola stane pobočkou, škola v Čisté je vysoce hodnocená i na kraji
- koncept pobočky preferuje krajský školský odbor
- objekt školy je již dlouho nevyužívaný a je potřeba jej oživit
- jsem připraven hledat zdroje podpory v okolních významných firmách a aktivně se podílet na obnovení školy
- rodiče dnes hledají kvalitní vzdělání bez ohledu na umístění školy a kvalita školy je hlavní důvod pro obnovu školy

Jindřich Vancí

- ze školky v Kruhu v tomto roce odešli pouze tři předškoláci, nechci obnovovat školu pro děti dojíždějící z širokého okolí. A to ani nemůžeme počítat se 100% účastí všech kružských dětí. Někteří rodiče nechtějí využít pro vzdělání svých dětí školu alternativní. Určitě musíme s budovou školy začít něco dělat ale za mě s jiným využitím. Je dobře, že se znovu otevřela diskuze co udělat s budovou školy

Ladislav Pršala

- vadí mu velikost pořizovacích nákladů a nejistota pozdějšího využití, nevíme zájem od místních dětí/rodičů. Dávat provozní náklady do cizích dětí není správně a bude to běh na dlouhou trať s nejistým výsledkem

Roman Kužel

- nevěří tomu, že do Kruhu do školy budou jezdit děti z jiných míst, třeba z Jilemnice. Podobným příkladem může být kino, které má Kruh moderní digitální, promítá nejnovější filmy, ale lidé "z města" raději jedou zase do kina ve městě. Je to velmi nejistá investice i vzhledem k vysokým nákladům do specifických úprav budovy

Eva Loukotová

- nemyslí si, že by to bylo nemožné, nejsou všechny matky, které by vozili děti do školy do města

Jiří Sedláček

- souhlasím s tím, že školu neudržíme se „svými“ dětmi, to je asi do budoucna pravděpodobné, pojďme si tedy znovu zopakovat všechny možnosti co je možné udělat. Pokud budeme chtít „rozjet“ školu, je k tomu potřeba jakási spolupráce s jinou školou a ta z Čisté je v současnosti asi jediná volba. A ani není zase tak alternativní jako Montessori nebo Waldorfská škola. Může být pro nás i příkladem. Před deseti roky téměř bez dětí a před zavřením a teď tam funguje devět tříd, a hlavně se jim tam začali vracet i děti. Je pravda, jak bylo několikrát v předchozích zasedáních zmíněno, dojíždí do ní hodně dětí z blízkého i vzdáleného okolí. „Zavřený dům“ mně trápí celou dobu, co jsem na tomto postu. Jenom o něm mluvíme a vlastně pořád nic. Jak zastupitelstvo určitě ví, tak jsou zpracovány tři studie, co by se s budovou mohlo udělat. Dotace jsou postaveny tak, že v případě spolkového domu by se mohla budova opravovat postupně podle vyhlášených dotací (příklad: na žádost o dotaci „stačí“ do budovy přestěhovat knihovnu a potom se může čerpat dotace na novou střechu, další místnosti, komplet nová voda s veškerým potřebným zařízením od vrtu až po umyvadla, nové topení od tepelného čerpadla až po radiátory, další vnitřní rekonstrukce budovy – tady je to až do určené hranice 100 % dotace, ale teď si nejsem jistý kolik ta hranice je, myslím že 10.000.000 korun, vše nad jde za investorem, takže asi špatně). Byty pro seniory (tedy komplet přestavba budovy jako u všeho jiného) jsou podle poslední výzvy dotovány 60 % a víme že těch 40 = bude hodně vysoká suma. Dům s pečovatelskou službou je možné přestavět s dotací 60 – 70 = (ale víme do čeho jdeme a co to vůbec obnáší?, nevíme). Je to hodně složité už z pozice zákona a podmínek pro sociální služby. Pokud by to byla škola, tak by se opravovala taky postupně s dotacemi až 90 %, jako to udělali v Čisté před 10 roky. Rozjížděla se postupně, na začátku byla obec bez peněz a teď je tam 9 tříd. Na školu, resp. školku by šla využít 100 % dotace na dětské skupiny až do výše 20.000.000 a potom pokračovat dál ze svého. V tomhle případě je ale daná udržitelnost projektu a musí po ten čas fungovat jako školka a až potom se může budova využívat jinak. Aktuální dotace na částečné opravy veřejných budov (příklad: nová střecha s čerpadlem, novým rozvodem vody, novým sociálním zázemím a komplet novým topením i s kotlem nebo tepelným čerpadlem má dotaci 70 – 80 %, je tam ale podmínka do kolika je akce dotována (10.000.000), jiný příklad: zateplení budovy, nová okna, nové dveře, zateplení stropů dotace „jenom“ 50 %). Je to složité a musím souhlasit s tím, že vodovod a kanalizace je hodně velký finanční strašák a brát si před tím jiný úvěr je asi dost „nebezpečné“. Přestavba se dá řešit dotacemi, to je s předchozích slov vidět. Ale stejně mě ta nemovitost trápí a s tím, co se v obci aktuálně děje (myšleno pohyb

obyvatel)